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# Úvod

Vědecká rada Grantové agentury České republiky (dále jen „vědecká rada“) zasedala v období prosinec 2018 až říjen 2019 celkem třikrát, a sice 22. března, 5. června  
a 4. října 2019.

Všechna zasedání vědecké rady řídil její předseda prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc.

# Složení vědecké rady

Vědecká rada byla na základě návrhu předloženého Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“) jmenována usnesením vlády ze dne 17. prosince 2018 č. 862, a to v následujícím složení platném k 22. prosinci 2018:

- prof. Ing. Jaroslav Doležel, DrSc. (předseda)

- prof. RNDr. Pavel Exner, DrSc.

- prof. Ing. Martin Hartl, Ph.D.

- prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D.

- prof. Bengt J. F. Nordén, Dr. mult, honFRSC

- prof. Jana Roithová, Ph.D.

- prof. Dr. Helmut Schwarz

- prof. Avner Shaked, Ph.D.

- prof. PhDr. Petr Sommer, CSc., DSc.

- prof. MUDr. Aleksi Šedo, DrSc.

- prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.

- prof. MUDr. Jiří Zeman, DrSc.

Ve sledovaném období pracovala vědecká rada ve stabilním složení s výjimkou  
prof. Dr. Helmuta Schwarze, který k 30. září 2019 na členství ve vědecké radě z vážných zdravotních důvodů rezignoval.

# Činnost vědecké rady za období 12/2018 – 10/2019

Členové vědecké rady byli na všech jednáních podrobně informováni předsedkyní Grantové agentury ČR a přítomnými členy předsednictva GA ČR o činnosti GA ČR, o činnosti Kanceláře GA ČR, o zahraničních aktivitách GA ČR, o komunikaci GA ČR s RVVI a odbornou veřejností a také o plánech na další období.

Mezi informace poskytnuté předsednictvem patřily mimo jiné přípravy tří nových typů skupin grantových projektů. Jednalo se o postdoktorské projekty, projekty Junior Star a také mezinárodní projekty hodnocené na principu Lead Agency. Předsednictvo také referovalo  
o sledování úspěšnosti soutěží GA ČR, o přípravách rozpočtu GA ČR na další období  
a o rozšiřování mezinárodní spolupráce.

Působnost vědecké rady je dána jejím statutem schváleným předsednictvem GA ČR. Dle tohoto dokumentu vědecká rada zejména v rámci svých jednání:

* navrhuje předsednictvu GA ČR ustavení a zaměření oborových komisí,
* navrhuje skupiny grantových projektů a jejich zaměření,
* vyhodnocuje přínos GA ČR k rozvoji a kvalitě základního výzkumu v ČR,
* projednává a předkládá návrhy na řešení problémů souvisejících s činností GA ČR,
* plní další úkoly stanovené předsednictvem GA ČR,
* vyjadřuje se i k dalším otázkám, které jí předloží předsedkyně GA ČR, předsednictvo GA ČR, kontrolní rada GA ČR nebo RVVI,
* vyjadřuje se k obsahovému zaměření jednotlivých panelů,
* vyjadřuje se k mezinárodní spolupráci GA ČR a napomáhá jejímu rozvoji.

**Hlavní témata projednávaná v období 2018/2019**

V souladu s výše uvedenou působností vědecké rady se její členové na svých jednáních zejména zabývali tématy klíčovými pro rozvoj a realizaci strategických plánů GA ČR. Tato klíčová témata na jednotlivých zasedáních byla projednávána dle aktuální situace a dle plnění stanovených cílů pro jednotlivé oblasti.

Přehled nejdůležitějších témat projednávaných ve sledovaném období:

22. března 2019:

* schválení zástupců vědecké rady do tříčlenných komisí schvalujících návrhy na nové členy panelů a doplnění hodnoticích panelů o nové členy,
* návrhy na nové typy skupin grantových projektů: Postdoktorské projekty, projekty Junior Star a mezinárodní projekty hodnocené na principu Lead Agency,
* možnosti účasti zahraničních členů vědecké rady GA ČR na zasedáních a sdílení dokumentů dostupných pouze v českém jazyce,
* termíny dalších zasedání vědecké rady v roce 2019 a hlavní témata, která na nich budou projednávána

5. června 2019:

* složení hodnoticích panelů a proces výběru nových členů hodnoticích panelů,
* proces hodnocení návrhů projektů a mechanismus výběru projektů podporovaných GA ČR,
* stav IT vybavení a aplikace GRIS,
* rozpočet GA ČR – současný stav a výhled na následující roky.

4. října 2019:

* aktuální stav schvalování nových typů grantových projektů: Junior Star, grantové projekty Postdoc Individual Fellowship a mezinárodních projektů hodnocených na principu Lead Agency,
* empirická analýza vlivu GA ČR na kvalitu základního výzkumu v České republice (analýzy realizované GA ČR, RVVI a stanovisko Mezinárodní rady RVVI),
* možnosti reorganizace hodnoticích panelů (jejich počet a zaměření),
* příprava materiálů pro výjezdní zasedání předsednictva GA ČR.

Za stěžejní témata a výsledky činnosti vědecké rady ve sledovaném období lze považovat projednání návrhů na nové skupiny grantových projektů, analýzu složení hodnoticích panelů a proces výběru nových členů hodnoticích panelů a analýzu střednědobého výhledu financování činnosti GA ČR.

1. **Projednání návrhů na nové skupiny grantových projektů**

Vědecká rada byla seznámena s návrhy na tři typy skupin grantových projektů: postdoktorské projekty, projekty Junior Star a mezinárodní projekty hodnocené na principu Lead Agency.

Návrh na postdoktorské projekty vyvolal intenzivní diskusi. Členové vědecké rady uznali „inbreeding“ jako jeden ze současných problémů české vědy. Konstatovali však, že v České republice existují programy, které dostatečně podporují mezinárodní mobilitu a že hlavní úlohou GA ČR je podpora kvalitního základního výzkumu bez ohledu na pobyt v zahraničí. Po diskusi většina členů vědecké rady doporučila následující změny v návrhu na postdoktorské projekty: a) přejmenovat „Postdoktorské projekty“ na „Juniorské projekty“, aby název lépe vystihoval jejich skutečnou povahu; b) odstranit povinnost strávit nejméně šest a maximálně dvanáct měsíců na pracovišti v zahraničí; c) poskytnout možnost zahrnout do navrhovaného rozpočtu finanční prostředky na podporu výzkumného pobytu v zahraničí za účelem plnění cílů výzkumného projektu; d) v případě, že návrh projektu zahrnuje výzkumný pobyt v zahraničí, požadovat zvací dopis jako povinnou přílohu návrhu projektu s tím, že tento dopis musí zdůvodnit potřebu zahraničního pobytu a potvrdit připravenost hostitelské instituce přijmout hlavního řešitele projektu; e) jako jedno z důležitých kritérií pro hodnocení návrhů považovat plánovaný výzkumný pobyt v zahraničí, případně předchozí výzkumné pobyty žadatele v zahraničí; f) v případě, že navrhovatel plánuje zůstat v instituci, na které realizoval doktorskou disertační práci, požadovat prohlášení, že navrhované téma výzkumu se liší od témat řešených školitelem doktorské disertační práce.

Většina členů vědecké rady podpořila návrh na projekty Junior Star a doporučila, aby byly podporované návrhy grantů vybrány na základě pohovorů s navrhovateli, přičemž by považovala za přijatelnou realizaci pohovorů pomocí online aplikací, jako např. Skype. Vědecká rada také doporučila, aby byly návrhy projektů Junior Star hodnoceny stejnými panely, které hodnotí projekty EXPRO.

Vědecká rada jednomyslně schválila návrh předsednictva GA ČR na změnu mezinárodních grantových projektů podle principu Lead Agency („LA granty“).

Vědecká rada se k hodnocení návrhů na nové skupiny grantových projektů vrátila poté, co návrhy upravila RVVI. Zatímco v případě projektů Junior Star a mezinárodních grantových projektů podle principu Lead Agency vědecká rada se změnami navrženými RVVI souhlasila, v případě změn postdoktorských projektů, které RVVI přejmenovala na „Postdoc Individual Fellowship“ měli členové vědecké rady výhrady k povinnému dvouletému pobytu v zahraničí. Tento požadavek mění koncepci tohoto typu projektů doporučenou vědeckou radou a znevýhodňuje zejména začínající vědecké pracovnice. Vědecká rada považuje současný systém přípravy nových typů grantových projektů, kdy jednotliví aktéři nezávisle na sobě provádějí v návrzích projektů změny za neefektivní a jako možné řešení doporučila účast předsedy vědecké rady na jednáních RVVI o návrzích projektů GA ČR, což by umožnilo vysvětlit stanovisko tohoto koncepčního orgánu GA ČR.

1. **Analýza složení hodnoticích panelů a proces výběru nových členů hodnoticích panelů**

Předsednictvo GA ČR seznámilo členy vědecké rady s procesem hodnocení návrhu projektů, se složením hodnoticích panelů, výběrem návrhů projektů v panelech  
a systém hodnocení návrhů projektů typu EXPRO.

Během následující diskuse bylo mimo jiné projednáno personální obsazení panelu 402 s tím, že osm z dvanácti členů tohoto panelu mělo málo, nebo žádné mezinárodní publikace a téměř žádný mezinárodní citační ohlas v odborné oblasti panelu. V této souvislosti považuje vědecká rada za zásadní provést analýzu odborné kvality členů všech hodnoticích panelů. Doporučuje také provést analýzu kvality výkonu panelů, která by měla zahrnovat srovnání bibliometrického hodnocení úrovně úspěšných žadatelů o granty s žadateli, kteří neuspěli.

Po důkladné diskusi vědecká rada dospěla k závěru, že samotný princip výběru členů hodnoticích panelů GA ČR je dobře navržen. V některých případech je však problémem kvalita členů panelu. Bylo by také vhodné zhodnotit, zda mají všechny panely odpovídající počty členů a také počet a odborné zaměření panelů.

Všeobecným problémem je, jak přilákat ty nejlepší vědce, aby v panelech pracovali. Možná opatření ke stimulaci zájmu vynikajících vědců o účast v procesu hodnocení grantů zahrnují snížení pracovní zátěže členů panelu tím, že budou odstraněny rutinní kroky v procesu výběru grantů a že budou zjednodušeny formuláře hodnocení. Členové vědecké rady také doporučili, aby v závěrečném hodnocení návrhu projektu posuzovatel uvedl, zda se jedná o vynikající projekt, či jen o běžný, byť kvalitní projekt, zda řešení může přinést přelomové výsledky, nebo jen rozšiřuje poznání a do jaké míry se jedná o riskantní projekt, který však může přinést naprosto mimořádné výsledky.

RVVI by měla považovat účast výzkumných pracovníků v panelech a výborech pro hodnocení grantů za **jedno z důležitých kritérií při hodnocení výkonnosti univerzit a výzkumných organizací** (modul 3-5 metodiky hodnocení 2017+).

Vědecká rada také doporučila, aby vedle standardního procesu navrhování členů panelů GA ČR umožnila nominace iniciované předsednictvem GA ČR na základě doporučení vědecké rady a také profesních společností. Vědecká rada respektuje právo univerzit a výzkumných organizací jmenovat členy hodnoticích panelů. Problémem však jsou případy, kdy děkan nebo vedoucí výzkumné organizace nesouhlasí s nominováním kvalitního vědeckého pracovníka, který s nominací souhlasí. Měla by také být zvážena možnost zkrácení doby, po kterou členové v panelu působí.

Vědecká rada dále doporučila, aby se pracovní skupiny, které pomáhají členům předsednictva GA ČR při výběru členů panelů, skládaly z příslušného člena předsednictva GA ČR, člena RVVI a dvou členů (namísto současného jednoho člena) vědecké rady, jejichž odborné zaměření bude nejbližší zaměření příslušné Oborové komise.

1. **Střednědobý výhled financování činnosti GAČR**

Předsednictvo GA ČR seznámilo členy vědecké rady se střednědobým výhledem financování činnosti GA ČR. Z předložené zprávy jednoznačně vyplynulo, že výše schváleného rozpočtu a současně i střednědobého výhledu od roku 2021 nepostačí na pokrytí zvýšených nákladů v souvislosti s novými typy grantů, včetně EXPRO a také  
s přechodem na finančně náročnější hodnocení grantových přihlášek formou interview s navrhovateli.

V roce 2019 má GA ČR schválený rozpočet ve výši 4 390 mil. Kč, v roce 2020 4 460 mil. Kč a v roce 2021 4 430 mil. Kč. Nákladnou, byť jednorázovou akcí, bude také upgrade informačního systému pro přijímání a hodnocení grantových přihlášek   
a hodnocení výsledků řešení grantů, včetně nutného hardwarového vybavení, a to nejpozději v roce 2021. Při zachování současné výše rozpočtu včetně schváleného střednědobého výhledu by už v roce 2021 v rozpočtu GA ČR chybělo 500 až 600 mil. Kč. Pokud nemá být činnost GA ČR ohrožena, bude nutné její rozpočet o tuto částku navýšit.

Vědecká rada navrhuje řadu opatření ke zkvalitnění procesu výběru výzkumných projektů a podporuje návrhy na nové skupiny grantů, které podpoří odborný růst vědeckých pracovníků od okamžiku obhajoby doktorské práce až po založení vlastního týmu a získání prestižních projektů. Realizace řady opatření, které vědecké rada navrhuje, však bude ohrožena, pokud nedojde k navýšení institucionálních prostředků GA ČR.

Po podrobné diskusi pověřila vědecká rada svého předsedu, aby se dopisem obrátil na předsedu Mezinárodní rady RVVI a požádal o projednání návrhu na navýšení rozpočtu GA ČR Mezinárodní radou RVVI a o doporučení tohoto navýšení RVVI.

# Závěr

Členové vědecké rady se podílejí na aktivitách GA ČR účastí na dalších jednáních v rámci  
GA ČR, ale také koncipováním vědní politiky České republiky, která se promítá do jednání GA ČR. Na pravidelných zasedáních monitorují průběh veřejných soutěží a transparentnost hodnoticího procesu GA ČR. Podílejí se na vyhodnocování vědecké úrovně GA ČR, na rozvoji zahraniční spolupráce, vyjadřují se k odbornému zaměření panelů a aktivně participují při tvorbě expertních orgánů GA ČR (např. nominace do panelů). Dále se členové podílejí na konzultacích a přípravě dokumentů GA ČR.

Vědecká rada se intenzivně věnovala přípravě nové skupiny grantových projektů Junior Star, Postdoc Individual Fellowship a mezinárodních projektů hodnocených na principu Lead Agency. Činnost vědecké rady je detailně popsána v předložené zprávě, v zápisech z jednání a souvisejících dokumentech.

Ohodnocení práce jednotlivých členů odpovídá podílu na jejich počtu úkolů a jednotlivých dílčích aktivit, přičemž někteří členové zodpovídají za určité oblasti trvale. Někteří členové zajišťují kontakt s jinými orgány, což přispívá k vyšší efektivnost jednání a rozhodování vědecké rady.

Příloha – Návrh odměn

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Člen vědecké rady GA ČR** | **Výše odměny (v** **Kč)** | **Zdůvodnění** |
| prof. Ing. Jaroslav **Doležel** DrSc. (předseda) | 80 000 | Řízení VR, příprava dokumentů pro jednání VR, jednání s představiteli GA ČR, podíl na koncepčních dokumentech GA ČR, aktivní účast při jednáních o vědní politice, expertíza v biologických a zemědělských vědách. |
| prof. Ing. František **Štěpánek**, Ph.D. (místopředseda) | 45 000 | Běžná agenda VR, příprava dokumentů pro jednání VR, expertíza v chemických vědách. |
| prof. RNDr. Pavel **Exner**, DrSc. | 45 000 | Běžná agenda VR. Expertíza v technických vědách. |
| prof. Ing. Martin **Hartl**, Ph.D. | 40 000 | Běžná agenda VR. Expertíza v technických vědách. |
| prof. Ing. Štěpán **Jurajda**, Ph.D. | 50 000 | Běžná agenda VR, expertíza ve společenských a humanitních vědách, problematika metodiky hodnocení výsledků výzkumu, kontakt s RVVI. |
| prof. Bengt J. F. **Nordén**, Dr. mult. honFRSC | 40 000 | Běžná agenda VR. Expertíza v chemických vědách. |
| prof. Jana **Roithová**, Ph.D. | 40 000 | Běžná agenda VR. Expertíza  v chemických vědách. |
| prof. Dr. Helmut **Schwarz** | 20 000 | Běžná agenda VR. Expertíza v chemických vědách. |
| prof. Avner **Shaked**, Ph.D. | 40 000 | Běžná agenda VR. Expertíza ve společenských vědách. |
| prof. PhDr. Petr **Sommer**, CSc., DSc. | 30 000 | Běžná agenda VR. Expertíza ve společenských vědách. |
| prof. MUDr. Aleksi **Šedo**, DrSc. | 40 000 | Běžná agenda VR. Expertíza  v lékařských vědách. |
| prof. MUDr. Jiří **Zeman**, DrSc. | 30 000 | Běžná agenda VR. Expertíza  v lékařských vědách. |
| **Celkem** | **500 000** |  |